

**LA DIFUSIÓN DEL CAMBIO LINGÜÍSTICO EN DIFERENTES TIPOLOGÍAS TEXTUALES: ALGUNOS
EJEMPLOS EN LA HISTORIA DEL ESPAÑOL**

JOSÉ LUIS BLAS ARROYO

Universitat Jaume I

En el marco de la sociolingüística histórica, en esta contribución se analiza la relevancia del componente discursivo-textual en la difusión social y el condicionamiento interno y externo de un par de fenómenos de variación incursos en diversas fases del cambio lingüístico en la historia del español. El primero de ellos, el desplazamiento progresivo de las variantes queístas tradicionales (*estoy seguro que, tengo miedo que*) por alternativas preposicionales (*estoy de seguro que, tengo miedo de que*) en subordinadas completivas dependientes de categorías nominales, experimentó un cambio abrupto en el siglo xvii. En la investigación, llevamos a cabo un análisis comparativo de dos análisis de regresión logística de efectos mixtos independientes a partir de sendos corpus situados en extremos opuestos del eje de la distancia comunicativa: correspondencia privada (polo de la inmediatez) y textos literarios (polo de la distancia). Los resultados de esa comparación muestran que, con pequeñas variaciones, tanto la extensión del fenómeno como el mencionado condicionamiento fueron básicamente similares. Ello demostraría que el fenómeno se configuró en la época como un *cambio lingüístico desde arriba*, a instancias de las élites, que, sin embargo, encontró muy pronto acomodo en otros géneros más "bajos", y entre ellos, los de la inmediatez comunicativa.

Distinto perfil sociolingüístico presenta, sin embargo, la alternancia entre las variantes innovadoras con artículo (*prep + art + que*) y las tradicionales sin él (*prep + que*) en las denominadas relativas oblicuas o preposicionales. La comparación de nuevo entre textos de la inmediatez (correspondencia privada) y de la distancia comunicativa (textos literarios y jurídico-administrativos) en dos fases diferentes (siglos xviii y xx (1.ª mitad)) de un cambio -en esta ocasión, mucho más lento y progresivo- permite advertir ahora diferencias significativas en cada periodo. Así, en las etapas más avanzadas (siglo xx), el condicionamiento lingüístico y extralingüístico es más congruente en los dos polos del eje concepcional, mientras que, en las fases preliminares (siglo xviii), se observan diferencias significativas entre los textos. Estas revelan que, a diferencia de la variable anterior, un *cambio desde abajo* discurrió en sus orígenes por derroteros parcialmente diferentes en la inmediatez y en la distancia comunicativa.